

Interrogazione del Gruppo Consiliare Vicenza in Comune

Missione istituzionale del Presidente Andrea Nardin a Roma del 21 maggio 2025

Abbiamo appreso dagli organi di informazione vicentini che il Presidente della Provincia di Vicenza si è recato a Roma per chiedere la prosecuzione dell'iter amministrativo che dovrebbe istituire il Tribunale della Pedemontana a Bassano del Grappa. La questione è da tempo oggetto di un confronto anche acceso a livello politico e nella società civile, che ha portato circa una sessantina di Sindaci e Sindache vicentine a manifestare le loro preoccupazioni in merito alle gravi carenze di risorse che penalizzano il tribunale di Vicenza e le loro perplessità rispetto ad una dispersione di investimenti su più strutture. Segnaliamo quindi l'inopportunità di una missione che ha palesemente ignorato il sentire di ampia parte del territorio provinciale, che un Presidente dovrebbe rappresentare, e prendiamo atto del fatto che su questo tema non vi sia stata, da parte di Nardin, una fase di condivisione e ascolto di questi Comuni e di tutti i gruppi consiliari provinciali, prima di perorare presso il Ministro, a parere nostro in modo forzato e scorretto, le istanze di una parte.

Si precisa che è del tutto legittimo e insindacabile il diritto del territorio bassanese di rivendicare una necessità ritenuta fondamentale, e di perseguire le azioni istituzionali e di attivazione dell'opinione pubblica che possano raggiungere l'obiettivo preposto, tuttavia riteniamo sia evidente come il Presidente della Provincia di Vicenza abbia scelto di farsi interprete soltanto di questo punto di vista, disconoscendo il suo mandato di rappresentante dell'intero territorio provinciale.

Il Presidente sostiene, tramite il comunicato pubblicato sul sito della Provincia, di avere comunque dato voce alle istanze di tutto il territorio, dato che ha chiesto pari considerazione per il Tribunale di Vicenza. Ci permettiamo di dubitare di questa circostanza, vista la composizione della delegazione con la quale si è accompagnato, certamente di alto livello, ma priva di anche un solo soggetto che rappresentasse i numerosi amministratori e amministratrici, esponenti di categorie economiche e ordini professionali, che in questi mesi si sono espressi pubblicamente e in modo netto per una maggiore attenzione e per maggiori investimenti sul Tribunale del capoluogo.

Pertanto chiediamo:

- di conoscere quale sia il mandato politico che i quattro gruppi consiliari di maggioranza hanno dato al Presidente per la missione sopra descritta
- di sapere quali intese il Presidente abbia raggiunto, prima della missione a Roma, con i circa 60 Amministratori e Amministratrici che si sono detti contrari alla destinazione di risorse ad un nuovo tribunale, alla luce delle carenze e difficoltà di quello esistente a Vicenza

Cordiali saluti.

Vicenza, 29 maggio 2025

Carlo Gecchelin

Enrico Storti

Marco Guzzonato

Diego Zaffari

Mattia Pilan

Massimo Zulian